

Contribution Mapping: Stappenplan

Stadium	Stap	Doel/activiteiten
0		<p><b>Joint preparation</b></p> <p>Uitleggen wat <i>contribution mapping</i> is, hoe het werkt en wat het doel is, en onderlinge behoeften en verwachtingen afstemmen in het team. Typische vragen zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Waarom wordt <i>contribution mapping</i> ingezet?</li> <li>• Wat zijn de verwachtingen over deze inzet?</li> <li>• Hoe past <i>contribution mapping</i> in de doelstelling van het onderzoek in zijn algemeenheid?</li> <li>• Wie zijn er betrokken bij de uitvoering</li> <li>• Wie gaat er voordeel bij hebben? Wie leert ervan?</li> </ul> <p><i>Contribution mapping</i> kan voor verschillende doelen worden gebruikt en dat moet van tevoren duidelijk zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verantwoording. Allereerst is er dan de vraag van wie aan wie? Verder zal de focus hierbij vooral komen te liggen op de activiteiten en inspanningen (<i>alignment efforts</i>) die de onderzoekers hebben gepleegd en de output die dit heeft opgeleverd.</li> <li>2. Leren. De focus ligt hierbij op welke bijdragen zijn geleverd en onder welke omstandigheden. Door meerdere (sterk) verschillende cases met elkaar te vergelijken kunnen mogelijk patronen worden ontdekt.</li> <li>3. Verbeteren. De focus ligt hierbij op het doorvoeren van veranderingen om beter te presteren. <i>Contribution mapping</i> kan hierbij worden ingezet om doorgevoerde aanpassingen te monitoren.</li> </ol>
1		<p><b>First process and contribution mapping</b></p> <p>Inzicht verkrijgen in het project door interviews te houden met de onderzoekers.</p>
	1	<p>Introductie: het introduceren van de <i>three-phase process map</i> bij de onderzoekers die geïnterviewd zullen worden. Als voorbereiding worden documenten van het project gelezen zoals projectaanvraag, projectplan, rapporten, publicaties et cetera. De procesfases worden uitgelegd en samen met de onderzoekers worden de drie fases voor het betreffende project op een tijdlijn uitgezet.</p>
	2	<p>Onderzoeksteam: samenstelling van het onderzoeksteam in kaart brengen, zowel de onderzoekers als andere professionals betrokken bij het onderzoek. Van de onderzoekers wordt achterhaald: leeftijd, achtergrond, onderzoeks- en beleidservaring, rollen in het project (betrokken bij welke activiteiten) en (in)formele rollen in beslissingsprocessen. Van de andere professionals wordt achterhaald: functie, betrokkenheid in project, organisatie werkzaam. Op basis van deze informatie wordt een inschatting gemaakt wie potentiële key users zijn.</p>

3	<p><i>Three-phase process mapping.</i> Het in kaart brengen van de activiteiten, actoren en <i>alignment efforts</i> per procesfase, voornamelijk door interviews met key users en linked actors. Per fase:</p> <p>A. Onderzoeksformulering:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Waarom is het onderzoek geïnitieerd?</li> <li>b. Wat was het doel c.q. de beoogde bijdrage van het onderzoek?</li> <li>c. Waar kwam het idee van onderzoeksvraag vandaan?</li> <li>d. Wie waren er betrokken bij de formulering van de onderzoeksvraag?</li> <li>e. Wie werden als key users beschouwd?</li> <li>f. Is het onderzoeksvoorstel besproken met potentiële gebruikers? (Zo ja, deze toevoegen als 'linked users' en nagaan of dit mogelijk key users zijn)</li> <li>g. Is het onderzoeksvoorstel aangepast naar aanleiding van interacties met potentiële gebruikers?</li> <li>h. Lokte de aankondiging van het onderzoek bepaalde acties uit bij de potentiële gebruikers, bijvoorbeeld uitstel van een bepaalde beslissing?</li> <li>i. Welke specifieke <i>alignment efforts</i> zijn geformuleerd?</li> </ol> <p>B. Productiefase:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Wat waren de belangrijkste activiteiten en wie waren hierbij betrokken?</li> <li>b. Zijn er nieuwe actoren betrokken geraakt? (Zo ja, deze toevoegen als 'linked users' en nagaan of dit mogelijk key users zijn)</li> <li>c. Is het onderzoeksproces aangepast door interacties met nieuwe actoren?</li> <li>d. Wat waren de belangrijkste resultaten van het onderzoek?</li> </ol> <p>C. <i>Knowledge extension phase.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Wat is de betekenis van de resultaten voor de praktijk en voor beleid? Welke consequenties hebben de resultaten?</li> <li>b. Hoe zouden de resultaten toegepast moeten worden en wie speelt daar een rol in?</li> <li>c. Zijn (nieuwe) linked actors betrokken bij de interpretatie van de resultaten?</li> <li>d. Hoe en wanneer zijn de resultaten gedissemineerd?</li> <li>e. Heeft dit geleid tot interacties met nieuwe linked actors en potentiële key users?</li> <li>f. Zijn de resultaten gepubliceerd in wetenschappelijke tijdschriften, populaire media en op het internet?</li> <li>g. Is onderzoeksdata beschikbaar gemaakt voor anderen?</li> <li>h. Hebben de onderzoekers zelf de resultaten toegepast?</li> <li>i. Zijn nieuwe actoren betrokken bij het initiëren van toepassing van de resultaten? (Zo ja, deze toevoegen als 'linked users' en nagaan of dit mogelijk key users zijn).</li> </ol>
4	<p><i>First contribution mapping.</i> Het identificeren van mogelijke onderzoeks gerelateerde bijdragen:</p>

		<p>A. Veranderingen in competenties, gedrag en relaties van onderzoekers en linked actors door de activiteiten in het onderzoek.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Hebben onderzoekers en linked actors nieuwe competenties, gedrag en relaties ontwikkeld als gevolg van de onderzoeksactiviteiten?</li> <li>b. Wat hebben ze geleerd en wat is er veranderd in hun gedrag?</li> </ol> <p>B. Kennisproducten die worden toegevoegd aan <i>codified knowledge reservoirs</i> zoals publicaties, protocollen, methoden.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Aan welke 'reservoirs' zijn de resultaten toegevoegd?</li> <li>b. Welke andere bijdragen zijn er aan het onderzoeksdomein, zoals methoden, vervolgprojecten etc.</li> </ol> <p>C. Bijdragen aan nieuwe actor scenario's door de onderzoekers en linked actors.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Hoe heeft de ontwikkelde kennis bijgedragen aan veranderingen en bij wie?</li> <li>b. Wat hebben de individuele key users bijgedragen (aan de hand van de process map en de verschillende <i>alignment efforts</i>)</li> </ol> <p>D. Toepassing van de kennis door actoren die niet betrokken waren bij het onderzoek. Het is niet de focus van <i>contribution mapping</i>, maar door bijvoorbeeld linked actors en door het traceren van publicaties en andere disseminatiesproducten kan hier inzicht in worden verkregen.</p>
2		<p><b>Exploring and triangulation contributions</b> Verder verkennen en triangulatie van gebruik onderzoek door key users te interviewen.</p>
	5	<p>Interviews key users: een aantal key users wordt geselecteerd om te interviewen. Hierbij worden kenmerken van de key user in kaart gebracht (achtergrond, ervaring, formele en informele rol in beslissingen) en de interacties met het onderzoeksproject en de duiding van de onderzoeksresultaten. Vervolgens wordt gevraagd naar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Of, wanneer en hoe ze betrokken zijn in de toepassing van de onderzoeksresultaten?</li> <li>• Hoe de onderzoeksresultaten zijn toegepast in nieuwe scenario's en welke rol de onderzoeksresultaten daarin hadden?</li> <li>• Of de toepassing te herleiden is tot specifieke activiteiten of momenten in het onderzoeksproces?</li> <li>• Wat de key user vindt van de toepassingen die de onderzoekers hebben beschreven?</li> <li>• Of de key user nog anderen weet die onderzoeksresultaten toepassen?</li> </ul>
	6	<p>Triangulatie van de bijdragen: nog andere betrokkenen worden benaderd om de bijdragen van het onderzoek verder te beschrijven en te controleren. Hierbij worden kenmerken van de betrokkene in kaart gebracht (achtergrond, ervaring, formele en informele rol in beslissingen) en manieren waarop de betrokkene onderzoeksresultaten heeft toegepast en waartoe dit te herleiden is in het onderzoek zoals specifieke activiteiten of momenten.</p>

3		<b>Co-producing and sharing results</b> Het analyseren van de <i>alignment efforts</i> , deze valideren en de resultaten delen voor leren, verbeteren en verantwoorden.
	7	Analyse <i>alignment efforts</i> : centraal staan de vragen welke alignment efforts zijn ondernomen en hoe deze hebben gezorgd voor bijdragen aan het onderzoek.
	8	Feedback en validatie: het vragen van feedback op het in kaart gebrachte proces, de bijdragen en de alignment efforts, en of deze consistent zijn met de perceptie van de actoren.
	9	Inconsistenties beschrijven en verklaren: in <i>contribution mapping</i> zijn de in kaart gebrachte bijdragen geen feiten maar articulaties van verschillende actoren, daar kunnen inconsistenties tussen bestaan. Deze inconsistenties worden besproken met de betrokkenen en gevraagd om commentaar met een constructieve discussie als inzet. In sommige gevallen kunnen de inconsistenties worden verklaard en kan een gezamenlijk narratief worden opgesteld over de bijdragen; in andere gevallen zullen verschillende opvattingen naast elkaar blijven bestaan.
	10	Delen van resultaten voor leren, verbeteren en verantwoorden: resultaten kunnen gebruikt worden om van te leren (wat heeft gewerkt en onder welke condities), voor het aanbrengen van verbeteringen in volgende onderzoeken, en voor verantwoording (resultaten en doorwerking ervan).